

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
EP/220/37/2017/26

Data:
03.07.2017 r.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA 1-6, 8-11, 13, 15, 17-25, 27-28, 30-32 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 7, 12, 14, 16, 29.

dotyczy: Przetarg nieograniczony znak: EP/220/37/2017, pn. „Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie dla SPWSZ w Szczecinie”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31 i 32 informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	56 581,00 zł netto 61 107,48 zł brutto	92,42 w tym: cena – 52,42 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
11	Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	49 430,00 zł netto 53 384,40 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	2 000,00 zł netto 2 160,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
11	Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	3 640,00 zł netto 3 931,20 zł brutto	72,97 w tym: cena – 32,97 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	58 728,00 zł netto 63 426,24 zł brutto	91,86 w tym: cena – 51,86 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
11	Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	50 759,00 zł netto 54 819,72 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
11	Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	21 350,00 zł netto 23 058,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	8 630,00 zł netto 9 320,40 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
6	Covimed Sp. z o.o. Ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	11 800,00 zł netto 12 744,00 zł brutto	83,88 w tym: cena – 43,88 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	9 600,00 zł netto 10 368,00 zł brutto	93,94 w tym: cena – 53,94 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 5 Wykonawcy Zarys International Group sp. z o.o. sp. k. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	169 790,00 zł netto 183 373,20 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 10 Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	11 760,00 zł netto 13 024,80 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferty odrzucone:

Oferta nr 6 Wykonawcy Covimed Sp. z o.o., Ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę w ofercie w formularzu asortymentowo – cenowym wartości Przedmiotu Dzierżawy gdyż informacja ta jest niezbędna w trakcie realizacji umowy. Od wartości Przedmiotu Dzierżawy naliczane bowiem będą niektóre kary umowne.

Na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie Wykonawca nie wskazał w swojej ofercie miejsca, w którym jest zawarta powyższa informacja tylko przedstawił dane dotyczące wartości.

Mając na uwadze treść złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień oraz konkluzje z etapu badania i oceny jego oferty, Zamawiający w sposób jednoznaczny ustalił, że oferta nie zawierała wskazania wartości Przedmiotu Dzierżawy. Informacja taka stanowiła istotny, wymagany przez Zamawiającego, element merytoryczny treści oferty, konieczny choćby w celu zapewnienia wykonalności postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczących nakładania kar umownych, których wartość obliczana jest od wartości Przedmiotu Dzierżawy. Brak tej informacji przesądza o niezgodności oferty z treścią SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	20 700,00 zł netto 23 490,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
8	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	46 557,92 zł netto 52 766,37 zł brutto	66,71 w tym: cena – 26,71 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
8	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	33 794,00 zł netto 40 397,52 zł brutto	80,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 0,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 8 Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	IVRA Tomasz Kaczmarek Ul. Górnośląska 24/14 00-484 Warszawa	67 400,00 zł netto 72 792,00 zł brutto	90,10 w tym: cena – 50,10 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
6	Covimed Sp. z o.o. Ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	56 275,00 zł netto 60 777,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
7	MÖLNLYCKE HEALTH CARE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	97 900,00 zł netto 105 732,00 zł brutto	74,49 w tym: cena – 34,49 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	92 350,00 zł netto 99 738,00 zł brutto	76,56 w tym: cena – 36,56 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
11	Surg-Tech Leki i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	59 450,00 zł netto 64 206,00 zł brutto	96,79 w tym: cena – 56,79 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 6 Wykonawcy Covimed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Oferty odrzucone:

Oferta nr 10 Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., Ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 i 3 do SIWZ oraz oryginału gwarancji wadialnej Wykonawca składał ofertę na zadanie nr 12 jednakże w samej ofercie brak formularza asortymentowo – cenowego dla danego zadania.

W treści wzoru formularza asortymentowo – cenowego, który stanowił załącznik nr 2B do SIWZ, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę szeregu istotnych informacji identyfikujących oferowane przez Wykonawcę świadczenie – m.in. nr katalogowe i dokładne oznaczenia oferowanych produktów, ich cenę jednostkową, stawkę podatku VAT.

W świetle powyższego pominięcie przez Wykonawcę istotnego merytorycznego elementu treści oferty, jakim jest wartość Przedmiotu Dzierżawy, przesądza o niezgodności oferty Wykonawcy z treścią SIWZ i skutkuje koniecznością jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	7 200,00 zł netto 7 776,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 14

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	216,00 zł netto 233,28 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 16

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	Infusion Paweł Szczudło Ul. Sulejowska 56/58 m. 512 04-157 Warszawa	9 300,00 zł netto 10 044,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 1 Wykonawcy Infusion Paweł Szczudło jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Skamex Sp. z o.o. sp. k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	43 600,00 zł netto 47 088,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 2 Wykonawcy Skamex Sp. z o.o. sp. k. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	155 980,00 zł netto 168 458,40 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	170 075,00 zł netto 183 681,00 zł brutto	95,03 w tym: cena – 55,03 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 9 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	14 700,00 zł netto 15 876,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 9 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	44 234,00 zł netto 47 772,72 zł brutto	95,66 w tym: cena – 55,66 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
11	Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	41 034,00 zł netto 44 316,72 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	123 760,00 zł netto 133 660,80 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 9 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	11 454,00 zł netto 12 467,52 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 10 Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	18 546,00 zł netto 20 029,68 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 10 Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	399 090,00 zł netto 431 017,20 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	511 609,00 zł netto 552 537,72 zł brutto	86,80 w tym: cena – 46,80 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 9 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	97 610,00 zł netto 105 418,80 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 10 Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	-------------	----------------

3	Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP	11 868,00 zł netto 13 357,44 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00
----------	---	---	---

Oferta nr 3 Wykonawcy Beryl Med. Ltd jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 29

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
11	Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	64 425,00 zł netto 69 579,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Covimed Sp. z o.o. Ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	11 700,00 zł netto 12 636,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 6 Wykonawcy Covimed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	157 500,00 zł netto 170 100,00 zł brutto	100,00 w tym: cena – 60,00 termin dostawy – 20,00 termin płatności – 20,00

Oferta nr 9 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte

Umowy zostaną zawarte nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

**DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska**

Do wiadomości:

1. Infusion Paweł Szczudło, Ul. Sulejowska 56/58 m. 512, 04-157 Warszawa
2. Skamex Sp. z o.o. sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
3. Beryl Med. Ltd 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP
4. IVRA Tomasz Kaczmarek, Ul. Górnośląska 24/14, 00-484 Warszawa
5. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
6. Covimed Sp. z o.o., Ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa
7. MÖLNLYCKE HEALTH CARE POLSKA Sp. z o.o., Ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
8. Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
9. Medtronic Poland Sp. z o.o., Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
10. Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., Ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa
11. Surg-Tech Lek i Kucharski Spółka Jawna, Ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121, 61-249 Poznań