



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
EZP/220/16/2017/7**

**Data:
13.04.2017 r.**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1,2,3,4,5,6
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7 I 8**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/16/2017, pn. Dostawa różnych produktów leczniczych (cytotoksycznych) oraz produktów farmaceutycznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 100 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	262 493,90 zł netto 283 493,42 zł brutto	cena – 100

Oferta nr 4 Wykonawcy Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider i PGF S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 100 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	ASCLEPOIS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	172 936,05 zł netto 186 770,93 zł brutto	cena – 100

Oferta nr 3 Wykonawcy ASCLEPOIS S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 100 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	ASCLEPOIS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	5 643,00 zł netto 6 094,44 zł brutto	cena – 100

Oferta nr 3 Wykonawcy ASCLEPOIS S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 100 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 221,50 zł netto 2 399,22 zł brutto	cena – 100

Oferta nr 4 Wykonawcy Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider i PGF S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	139 370,00 zł netto 151 009, 65 zł brutto	100 w tym: Cena – 60 % Parametry jakości – 40 %

Oferta nr 2 Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	72 090,00 zł netto 77 857,20 zł brutto	100 w tym: Cena – 60 % Parametry jakości – 40 %

Oferta nr 1 Wykonawcy BAXTER Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 8

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
Małgorzata Usielska