



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
EZP/220/52/2016/9**

**Data:
24.08.2016 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY NR 3 I 4**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/52/2016, pn: Dostawa cewników i zestawów do elektrofizjologii, linii krwi, filtrów do nerek dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
1	Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zając i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	41.472,00 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5
5	Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	62.208,00 zł brutto	68,33 w tym: cena – 63,33 termin dostawy –5

Oferta nr 1 Wykonawcy **Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zając i Tomaszewski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ODRZUCENIA:

Oferta nr 3 Wykonawcy **St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 1 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelną**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 1 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
1	Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	102.384,00 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5
5	Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	181.440,00 zł brutto	58,61 w tym: cena – 53,61 termin dostawy –5

Oferta nr 1 Wykonawcy **Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajęc i Tomaszewski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ODRZUCENIA:

Oferta nr 3 Wykonawcy **St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 2 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 2 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
8	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	311.040,00 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5

Oferta nr 8 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
1	Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	11.664,00 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5
5	Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	17.496,00 zł brutto	68,33 w tym: cena – 63,33 termin dostawy –5

Oferta nr 1 Wykonawcy **Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ODRZUCENIA:

Oferta nr 3 Wykonawcy **St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 4 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona przez Wykonawcę oferta na zadanie nr 4 nie wskazuje terminu dostawy (*kryterium oceny*), co uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
2	Gambro Poland Sp. z o.o. ul. Cylichowska 13/15 04-769 Warszawa	58.320,00 zł brutto	42 w tym: cena – 37 termin dostawy –5
6	Color Trading Sp. z o.o. ul. Żołyń 40 02-815 Warszawa	22.712,40 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5
7	Allmed Polska Sp. z o.o. ul. Hubska 52-54 50-502 Wrocław	24.948,00 zł brutto	91,49 w tym: cena – 86,49 termin dostawy –5

Oferta nr 6 Wykonawcy **Color Trading Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Ocena punktowa
2	Gambro Poland Sp. z o.o. ul. Cylichowska 13/15 04-769 Warszawa	12.960,00 zł brutto	100 w tym: cena – 95 termin dostawy –5

Oferta nr 2 Wykonawcy **Gambro Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego**

Małgorzata Usielska