



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
EZP/220/37/2016/22**

**Data:  
24.06.2016r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIA  
POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 21 i 22**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/37/2016 pn.: Dostawa sprzętu medycznego  
jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	<b>SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań</b>	<b>55 004,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 3 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	<b>BERYL Med. Ltd. 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE W1F 7PP Londyn Anglia</b>	<b>2 160,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>
8	Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 01-042 Warszawa	3 672,00 zł	62,94  w tym: cena – 52,94 termin dostawy – 10



**Dyrektor  
SPWSZ**  
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Ekon. – Adm.**  
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
(091) 813 9010

**Pielęgniarka  
Naczelna**  
(091) 813 9016

**Główny  
Księgowy**  
(091) 813 9015

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BERYL Med. Ltd.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca **SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121, 61-249 Poznań** zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zadania nr 2, a tym samym **oferta nr 10** jest odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	<b>SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań</b>	<b>73 899,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	<b>SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań</b>	<b>23 387,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	BERYL Med. Ltd. 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE W1F 7PP Londyn Anglia	10 800,00 zł	83,55  w tym: cena – 73,55 termin dostawy – 10

7	<b>ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>8 825,76 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>
8	Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 01-042 Warszawa	11 232,00 zł	80,72  w tym: cena – 70,72 termin dostawy – 10

**Oferta nr 7** Wykonawcy **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferta nr 2** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ nie zostały złożone wyjaśnienia, dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa</b>	<b>148 735,44 zł</b>	<b>95</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	<b>Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 01-042 Warszawa</b>	<b>12 852,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 8** Wykonawcy **Meditrade Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>3</b>	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa</b>	<b>170 294,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>4</b>	<b>BERYL Med. Ltd. 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE W1F 7PP Londyn Anglia</b>	<b>14 752,80 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BERYL Med. Ltd.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>4</b>	<b>BERYL Med. Ltd. 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE W1F 7PP Londyn Anglia</b>	<b>23 490,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>
6	Biomedica Poland Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno	54 528,12 zł	48,77  w tym: cena – 38,77 termin dostawy – 10

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BERYL Med. Ltd.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Tysiąclecia 14</b> <b>64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>40 397,52 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	86 400,00 zł	79,41  w tym: cena – 69,41 termin dostawy – 10
10	<b>SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI</b> <b>SPÓŁKA JAWNA</b> <b>ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121</b> <b>61-249 Poznań</b>	<b>66 636,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **ZADANIE NR 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	<b>51 408,00 zł</b>	<b>95</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>3</b>	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	<b>4 541,07 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	9 687,60 zł	82,24  w tym: cena – 72,24 termin dostawy – 10
<b>4</b>	<b>BERYL Med. Ltd.</b> <b>1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE</b> <b>W1F 7PP Londyn</b> <b>Anglia</b>	<b>7 776,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BERYL Med. Ltd.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 16**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>9</b>	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	<b>3 564,00 zł</b>	<b>95</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	1 944,00 zł	60 w tym: cena – 50 termin dostawy – 10
8	<b>Meditrade Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Okopowa 56</b> <b>01-042 Warszawa</b>	<b>1 080,00 zł</b>	<b>90</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 0</b>
10	SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	4 190,40 zł	33,20 w tym: cena – 23,20 termin dostawy – 10

**Oferta nr 8** Wykonawcy **Meditrade Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	<b>BERYL Med. Ltd.</b> <b>1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE</b> <b>W1F 7PP Londyn</b> <b>Anglia</b>	<b>233,28 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **BERYL Med. Ltd.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 19**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	<b>14 450,40 zł</b>	<b>95</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 20**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	<b>4 374,00 zł</b>	<b>95</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 21**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę.

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Infusion Paweł Szczudło, ul. Sulejowska 56/58 m. 512, 04-157 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **ZADANIE NR 22**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

**Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

*Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 6 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1a i 3 ustawy Pzp.*