



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
EZP/220/37/2016/2

Data:
27.05.2016r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/37/2016 pn.: Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmieniono jej treść:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

Dotyczy zadania nr 8

1. Czy Zamawiający wymaga, aby klipsownice jednorazowego użytku były wyposażone w 15, bądź 20 sztuk?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 8

2. Czy Zamawiający mając na myśli klipsownice średnio-duże ma na myśli klipsownice średnie o większych klipsach? Według producenta oba rozmiary w kategorii klipsownic średnich mają tę samą nomenklaturę, ale różnią się rozmiarami klipsów.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 8

3. Czy Zamawiający potwierdzi, iż zgadza się na następujące rozmiary klipsownic (długości w cm), ze względu na rozmiary katalogowe w calach:
- mała – 22,86cm
- średnia – 24,76cm
- duża – 33,02cm
- średnio-duża – 29,21

Odp.: Tak, Zamawiający potwierdza.

Dotyczy zadania nr 8

4. Czy Zamawiający wymaga, aby klipsy posiadały wbudowany dodatkowy mechanizm zatraskowy w celu zapewnienia pewnej hemostazy i pewnego zatrzaśnięcia klipsa?

Odp.: Tak, Zamawiający wymaga.



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

Dotyczy zadania nr 12

5. Czy Zamawiający wymaga, aby trokary w tym pakiecie posiadały trójpozycyjny zawór desuflacyjno-insuflacyjny?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 3

6. Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 3 w pozycji nr 1 oraz 3 staplery liniowe z nożem, jednorazowe, kompatybilny z ładunkami wyposażonymi w zszywki spłaszczone na całej długości drutu (bilateralnie), do tkanki cienkiej – zamknięta zszywka 1,5mm, do tkanki grubej – zamknięta zszywka 2,0mm.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 3

7. Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 3 w pozycji nr 2 oraz 4 ładunki do staplerów liniowych, jednorazowych z nożem, zszywki spłaszczone na całej długości drutu (bilateralnie), do tkanki cienkiej – zamknięta zszywka 1,5mm, do tkanki grubej – zamknięta zszywka 2,0mm.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 6

8. Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 1 stapler laparoskopowy do zespożeń naczyniowych, o dł. trzpienia 16cm, co wraz z załadowanym ładunkiem daje dł. ramienia ok. 300mm, z rotującą główką, sterylny nóż tnący w każdym ładunku, stapler bez załadowanego magazynku, 11 pozycji artykulacji łącznie z pozycją 0?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 6

9. Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 2 magazynek, wysokość otwartej zszywki 2,5mm, kompatybilny ze staplerem z w/w pozycji?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 6

10. Czy Zamawiający dopuści w tej pozycji trokar ostrzowy jednorazowy, śr. 12mm, z trójpozycyjnym zaworem insuflacyjno-desuflacyjnym, kompatybilny z magazynkiem oraz staplerem z pozycji 1 oraz 2, ostrze w kształcie litery V, redukcja pozwalająca na użycie narzędzi 5-12mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 2

Dotyczy zadania nr 10

1. Czy zamawiający podając ilość szt. ma na myśli ilość magazynków, czy pojedynczych klipsów?

Odp.: Zamawiający podaje ilość pojedynczych klipsów.

ZESTAW 3

1. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Fakturę uważa się za dostarczoną wraz z dostawą, jeżeli zostanie przesłana Zamawiającemu w dniu dostawy faxem lub drogą mailową, pod warunkiem dostarczenia oryginału faktury w terminie do 3 dni od daty dostawy. Dopuszczalne jest również dołączenie do dostawy dokumentu WZ, zawierającego m.in. cenę”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 4

Dotyczy zadania nr 3

1. Wnosimy o wykreślenie wymogu, aby w/w staplery posiadały wysokość zszywki 1,75mm (załącznik 1.3 do SIWZ). Wysokość 1,75 jest wysokością niestandardową, a ujęcie jej w wymaganiach ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji. Do tej pory Zamawiający pracował na zszywkach o wysokości 2,0mm (tkanka gruba) i 1,5mm (tkanka cienka).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 4

2. Czy Zamawiający określając „dwurzędowy” ma na myśli w tym zadaniu stapler z dwoma pojedynczymi naprzemiennymi rzędami zszywek?

Odp.: Tak.

Dotyczy zadania nr 4

3. Czy Zamawiający dopuści stapler liniowy z kontrolowaną skalą docisku, gdzie wysokość zszywki jest płynnie regulowana przez operatora w zakresie 1-2,5mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 4

4. Czy Zamawiający dopuści stapler z kontrolowaną skalą docisku, który wg wskazań powinien być obsługiwany oburącz (tylko staplery automatyczne są obsługiwane 1 ręką)?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 4

5. Wnosimy o wyłączenie pozycji 5 i utworzenie osobnego zadania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 9

6. Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania klipsów polimerowych pakowanych w listkach po 6/4/i 2szt. w zależności od potrzeb Zamawiającego i możliwość ograniczeniu kosztów np. w przypadku appendektomii, gdzie wystarczą w zupełności 2 klipsy, a pozostałe z opakowania idą „do kosza”.

Odp.: Tak.

Dotyczy zadania nr 9

7. Czy Zamawiający oczekuje użyczenia klipsownic laparoskopowych rozbieralnych z kanałem płuczącym?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 10

8. Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania klipsów w rozmiarze M/L pakowanych po 4 i po 6 szt. celem ograniczenia kosztów?

Odp.: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 12

9. Czy Zamawiający dopuści bezpieczny trokar 12mm, gdzie redukcja 5mm jest razem w zestawie w sterylnym opakowaniu w postaci dodatkowego „rurki”. Wyrażenie zgody pozwoli nam na złożenie atrakcyjnej oferty. Należy przypomnieć, że w poprzednim postępowaniu nasza oferta była cenowo najkorzystniejsza, ale została odrzucona właśnie przez ten zapis SIWZ?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 12

10. Czy Zamawiający dopuści trokary nie posiadające żebrowanej kaniuli, ale z kaniulą wykonaną z tworzywa antypoślizgowego gwarantującego stabilność trokara podczas zabiegu?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy Pełnomocnictwa – podpisania oferty

11. W związku z pojawieniem się wątpliwości dotyczących zakresu pełnomocnictwa w ww. postępowaniu, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli - potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem.

Odp.: Zamawiający dopuszcza pełnomocnictwo w oryginale udzielone przez osobę, która jest uprawniona do reprezentacji firmy wykonawcy, zgodnie z KRS lub innym dokumentem, w zależności od formy prawnej wykonawcy.

Dotyczy § 1 ust. 3 wzoru umowy

12. Prosimy o wydłużenie terminu dostawy „na cito” z 24 godz. na 72 godz. Sprzęt będziemy dostarczać jak najszybciej i może to nastąpić nawet w terminie krótszym niż powyższy, niemniej jednak rzeczywiste warunki to: odbiór przesyłki z magazynów i wysyłka. Nieuzasadnionym byłoby obciążać Wykonawcę wysokimi karami w przypadku np., gdy zamówienie wpłynie w piątek późnym popołudniem lub np. jeśli ze względu na tzw. „siły wyższe” wystąpi brak prądu, czy też awaria samochodu i niemożliwe będzie utrzymanie wymaganego (tak krótkiego) terminu dostaw.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 4 ust. 1 wzoru umowy

13. Paragraf 4 ust. 1 wzoru umowy zawiera informacje, że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 100 zł za każdy dzień/godzinę zwłoki... Zapis taki sprzeczny jest z art. 5 KC oraz art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar do wysokości kar ustawowych tj. do 0,1% za każdy dzień opóźnienia niezrealizowanej dostawy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy

14. Nawiązując do w/w paragrafu projektu umowy stanowiącej element SIWZ pragniemy zwrócić się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany w wielkości kar umownych, dotyczących zakupów interwencyjnych, które stanowią równowartość różnicy cen towaru powiększoną o 20%, ale nie niższą niż 200 zł. Zapis taki świadczy o tym, że Zamawiający za niedostarczenie towaru w terminie oprócz wysokiej kary umownej obciąży Wykonawcę dodatkową karą, jaką jest różnica ceny powiększona o 20%, ale nie niższa niż 200 zł. Może zdarzyć się również, że np. Zamawiający nie będzie w terminie regulował należności za wykonane dostawy, w związku z czym zostaną mu wstrzymane dostawy do czasu uregulowania należności, a w myśl ww. punktu Zamawiający będzie naliczał wysokie kary spowodowane różnicą cen towaru w zakupie interwencyjnym. Pozostawienie takiego zapisu sprawia, że strony umowy nie są równoprawne. Dlatego też wnosimy o wykreślenie w/w ppkt ze wzoru umowy lub jego odpowiednią modyfikację.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru umowy

15. Zamawiający może obciążyć dostawcę karami umownymi w wysokości 2% całej wartości umowy w przypadku rozwiązania umowy. Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej dostawy, podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie, a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia, że strony umowy nie są równoprawne. Prosimy zatem, aby kary umowne naliczane były tylko od wartości nie wykonanego w terminie świadczenia (czyli dostawy).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 2, 3, 4 wzoru umowy

16. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację w/w punktu wzoru umowy na:
2) powtarzających się nieterminowych dostaw, tj. dwukrotnego **kolejnego** naruszenia terminów określonych w § 1 ust. 3 i § 3 ust. 3 do Umowy;
3) dostarczania /**drugi kolejny przypadek**/ wyrobów z wadami jakościowymi;
4) dostarczania /**drugi kolejny przypadek**/ wyrobów z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy licząc od dnia dostawy;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 5

Dotyczy załącznika nr 1A-9 – warunki graniczne

1. Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania dzierżawy klipsownicy uniwersalnej, laparoskopowej, gdzie jedna klipsownica obsługuje dwa rozmiary klipsów: duże i bardzo duże?

Odp.: Zamawiający dopuszcza przy zachowaniu całkowitej ilości klipsownic i spełnieniu pozostałych parametrów w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZESTAW 6

Dotyczy zadania nr 1

1. Czy Zamawiający w zadaniu nr 1 poz. 1 dopuści zakrzywiony stapler okrężny, posiadający główkę w kształcie pełnego stożka prostego z otworem umożliwiającym zabezpieczenie szwem. Unikutowa konstrukcja stożka umożliwia łatwiejsze wprowadzenie główki staplera w światło zespalanego narządu, co wpływa na bezpieczeństwo wykonywanego zespolenia. Stapler ten z powodzeniem może zastąpić stapler prosty, gdyż obszar jego zastosowań jest szerszy, niż w przypadku staplera prostego. Jest to rozwiązanie obecnie używane przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 1

2. Czy Zamawiający w zadaniu nr 1 poz. 4 dopuści stapler okrężny o wysokości otwartej zszywki 4,2mm. Tak mała średnica staplera (21mm) stosowana jest najczęściej do zespożeń na cieńszej tkance, w związku z czym producent zaleca dokonanie większej kompresji tkanki, która jest możliwa m.in. dzięki niższej zszywce. Jest to rozwiązanie obecnie używane przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.

Dotyczy zadania nr 1

3. Czy Zamawiający w zadaniu nr 1 poz. 5-7 dopuści staplery 25, 28 i 32mm o wysokości otwartej zszywki 5,0mm, przy pozostałych parametrach zgodnych z SIWZ? Jest to rozwiązanie obecnie używane przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 1

4. Czy Zamawiający wymaga, aby w zadaniu nr 1 zaoferowany asortyment pochodził od tego samego producenta? W przypadku jakichkolwiek problemów z użyciem staplerów (np. rozejście się zespożenia) możliwe będzie bezsprzeczne ustalenie producenta, który ponosi pełną odpowiedzialność za zaistniałe zagrożenie.

Odp.: Tak, Zamawiający wymaga.

Dotyczy zadania nr 3, 4 i 12

5. Zamawiający w załączniku nr 1A-3, 1A-4 i 1A-12 umieścił wymóg: możliwość zakupu pojedynczych sztuk. Czy w celu potwierdzenia spełniania tego warunku Zamawiający wymaga dołączenia przez wykonawców do oferty oświadczenia potwierdzającego, że w przypadku podpisania umowy Zamawiający będzie miał możliwość kupowania pojedynczych sztuk zaoferowanego asortymentu. Część Wykonawców po podpisaniu umowy uniemożliwia zakup pojedynczych sztuk, natomiast skalkulowanie oferty w oparciu o założenie sprzedaży wyłącznie opakowań zbiorczych pozwala osiągnąć przewagę cenową nad wykonawcami, którzy warunek ten chcą spełnić. Aby oferty mogły być w pełni porównywalne trzeba mieć pewność, że warunki dostawy (w tym wymagana minimalna wielkość zamówienia) u wszystkich wykonawców są takie same.

Odp.: Zamawiający wymaga zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy zadania nr 4

6. Czy Zamawiający wymaga, aby w zadaniu nr 4 zaoferowany asortyment pochodził od tego samego producenta? W przypadku jakichkolwiek problemów z użyciem staplerów (np. rozejście się zespożenia) możliwe będzie bezsprzeczne ustalenie producenta, który ponosi pełną odpowiedzialność za zaistniałe zagrożenie.

Odp.: Tak, Zamawiający wymaga.

Dotyczy zadania nr 12

7. Czy Zamawiający w zadaniu nr 12 poz. 2 dopuści trokar o długości 120mm? Standardowa długość trokarów dostępnych na rynku to 100mm. 150mm jest to wersja przedłużona dedykowana na zabiegów bariatrycznych i używanie jej do każdego zabiegu może negatywnie wpłynąć na ergonomię pracy.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 12

8. Czy Zamawiający w zadaniu nr 12 poz. 1 dopuści trokar o długości 80mm przy pozostałych parametrach zgodnych z SIWZ?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy zadania nr 12

9. W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w zadaniu nr 12 poz. 1 trokarów o długości 100mm?

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy zadania nr 12

10. Czy Zamawiający w zadaniu nr 1 i 2 dopuści trokary z „bezpiecznym ostrzem”? Ostrze po przejściu przez powłoki chowa się w ruchomą osłonę zabezpieczającą.

Odp.: Zamawiający wymaga zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy zadania nr 17

11. Zamawiający w zadaniu nr 17 podał jedynie średnicę worka nie wskazując na jego pojemność. Czy Zamawiający ma w tym zadaniu na myśli duże worki o pojemności 1500ml używane m.in. do nefrektomii?

Odp.: Zamawiający potwierdza powyższe.

ZESTAW 7

1. Paragraf 4 ust. 1, 3

Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiały:

1. Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 0,1% wartości brutto towaru dostarczonego ze zwłoką za każdy dzień/godzinę* zwłoki. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 15% wartości zamawianej partii towaru.

* za godzinę w przypadku dostaw „cito

3. W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych, Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:

- braków ilościowych – w ciągu 5 dni,

- wad jakościowych – w ciągu 14 dni.

Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 0,1% wartości brutto wadliwego towaru za każdy dzień/godzinę* zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie.

*za godzinę w przypadku dostaw „cito”

Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 15% wartości niedostarczonego, bądź wadliwego towaru.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 8

1. Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 4 ust. 1, 3, 5:

1. Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 100 zł za każdy dzień/godzinę* zwłoki. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać **10%** wartości **brutto** zamawianej, **opóźnionej w dostawie** partii towaru, ale nie może być niższa niż 100 zł.

* za godzinę w przypadku dostaw „cito”

3. W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych, Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:

- braków ilościowych – w ciągu 5 dni,

- wad jakościowych – w ciągu 14 dni.

Niezależnie od w/w terminu rozpatrzenia reklamacji, Wykonawca wymieni reklamowany towar w ciągu 48 godzin.

Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień/godzinę* zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie, **jednak nie więcej niż 10% wartość brutto przedmiotu zamówienia, którego dotyczą braki ilościowe lub wady ilościowe.**

*za godzinę w przypadku dostaw „cito”

5. W przypadku rozwiązania umowy na podstawie § 6 ust. 2 pkt. 1) – 7), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,5%** wartości **brutto niezrealizowanej w terminie części** umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 9

1. **Pakiet 6** – Czy zamawiający **dopuszcza** do złożenia w pozycji numer 1 zestaw składający się ze staplera oraz ładunku dostarczanego razem (jednocześnie), jednak stapler nie będzie "załadowany" ładunkiem. Ładunek natomiast będzie dostarczony razem ze staplerem. Pozostałe parametry bez zmian.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

ZESTAW 10

Przedmiot zamówienia:

Zadanie 15:

1. Czy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia ma na myśli barwne oznaczniki chirurgiczne, wykonane techniką dziewiarską z multifilamentowych przędz poliestrowych w postaci pasm o krawędziach bocznych zwiniętych do wewnątrz służących do podtrzymywania narządów wypreparowanych w czasie operacji?

Odp.: Nie.

Zadanie 15:

2. Czy Zamawiający dopuszcza rozmiar 2mm szerokości i 900mm długości? W kolorach określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Projekt umowy:

3. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odp.: Tak, Zamawiający potwierdza.

4. Zważywszy na treść § 1 ust. 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku, nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odp.: Zamówiona ilość będzie uzależniona od potrzeb zgłaszanych przez poszczególne oddziały szpitalne.

5. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 2 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Strony mogą jednak podwyższyć ceny w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT; bądź w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy; bądź w przypadku gdy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3% - pod warunkiem uzgodnienia zmiany cen w aneksie do umowy*”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak: zmiana stawki podatku VAT, inflacja lub znaczna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 4 ust. 1 wzoru umowy słowa „*50% wartości zamawianej partii towaru*” zostały zastąpione słowami „*50% wartości towaru niedostarczonego w terminie*”?

Uzasadnione jest, aby maksymalny limit kary umownej był naliczany od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku zwłoki w realizacji jedynie nieznaczącej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę i nanosi przedmiotową zmianę w § 4 ust. 1 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, zastępując sformułowanie: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 50% wartości zamawianej partii towaru, ale nie może być niższa niż 100 zł.”, sformułowaniem: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 50% wartości towaru niedostarczonego w terminie, ale nie może być niższa niż 100 zł.”.

Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym załączniku nr 5 do SIWZ – projekcie umowy, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

7. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 5 ust. 5 wzoru umowy słowa „*2% całej wartości umowy*” zostały zastąpione słowami „*2% niezrealizowanej wartości umowy*”?

Uzasadnione jest, aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 7 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego, wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

**DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska**