



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:**  
**EZP/220/31/2016/22**

**Data:**  
**10.08.2016r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIA  
POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 29, 34, 35 i 36**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/31/2016 pn.: Dostawa różnych produktów leczniczych, w tym środków znieczulających wraz z dzierżawą parowników oraz produktów do żywienia pozajelitowego dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>196 287,46 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------



**Dyrektor  
SPWSZ**  
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Ekon. – Adm.**  
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
(091) 813 9010

**Pielęgniarka  
Naczelna**  
(091) 813 9016

**Główny  
Księgowy**  
(091) 813 9015

1	Konsorcjum firm: Amgen sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa i Nettle S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	111 585,60 zł	79,97  w tym: cena – 79,97 termin dostawy – 0
14	<b>Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice</b>	<b>99 144,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	8 822,03 zł	88,83  w tym: cena – 78,83 termin dostawy – 10
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	8 661,49 zł	90,29  w tym: cena – 80,29 termin dostawy – 10
6	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>7 727,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>
15	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	8 607,87 zł	90,79  w tym: cena – 80,79 termin dostawy – 10

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	171 427,00 zł	99,84  w tym: cena – 89,84 termin dostawy – 10
14	Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	171 121,73 zł	99,9998  w tym: cena – 89,9998 termin dostawy – 10
15	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>171 121,30 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	<b>GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań</b>	<b>317 628,00 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **GSK Services Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	<b>Sanofi – Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa</b>	<b>17 820,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>767 996,58 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	67 521,60 zł	95,38  w tym: cena – 85,38 termin dostawy – 10
15	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>64 058,04 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków</b>	<b>72 021,31 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	199 093,95 zł	86,81  w tym: cena – 86,81 termin dostawy – 0
14	Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	205 106,09 zł	94,27  w tym: cena – 84,27 termin dostawy – 10
15	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>192 046,89 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

<b>1</b>	<b>Konsorcjum firm: Amgen sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa i Nettle S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław</b>	<b>506 444,40 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 0</b>
----------	---	----------------------	---

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Konsorcjum firm: Amgen sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa i Nettle S.A, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>4</b>	<b>Sanofi – Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa</b>	<b>370 836,36 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>15</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>116 304,02 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	<b>Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa</b>	<b>197 964,00 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 11 Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa</b>	<b>4 989,60 zł</b>	<b>90</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 7 Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 16**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>164 489,40 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 6 Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	<b>Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa</b>	<b>173 626,20 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 11 Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa</b>	<b>131 803,20 zł</b>	<b>90</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 7 Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 19**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------



6	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>578 558,16 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	647 389,80 zł	90,43  w tym: cena – 80,43 termin dostawy – 10

**Oferta nr 6 Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 20**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków</b>	<b>98 204,40 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 21**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</b>	<b>15 737,22</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>
13	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	16 565,04	95,50  w tym: cena – 85,50 termin dostawy – 10

**Oferta nr 5 Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 22**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	<b>Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>12 393,00 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 6 Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 23**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</b>	<b>11 739,82 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 5 Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 24**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

<b>15</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa</b>  <b>PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>227 851,83 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>
-----------	---	----------------------	---

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 25**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	6 952,40 zł	97,25  w tym: cena – 87,25 termin dostawy – 10
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	6 792,50 zł	99,31  w tym: cena – 89,31 termin dostawy – 10
13	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	6 818,91 zł	98,96  w tym: cena – 88,96 termin dostawy – 10
14	Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	6 752,81 zł	99,83  w tym: cena – 89,83 termin dostawy – 10
<b>15</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Warszawa</b>  <b>PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>6 740,22 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 26**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>Consultronix Spółka Akcyjna ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice</b>	<b>113 400,00 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 9 Consultronix Spółka Akcyjna, ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 27**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	<b>NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń</b>	<b>535 119,69 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 13 NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 5 Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 14 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 15 Wykonawcy **Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Warszawa i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **ZADANIE NR 28**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków</b>	<b>44 064,00 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 29**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

### **ZADANIE NR 30**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	<b>Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa</b>	<b>231 802,56 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 11 Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 31**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

<b>7</b>	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa</b>	<b>122 666,40 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 0</b>
----------	---	----------------------	---

**Oferta nr 7 Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 32**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>7</b>	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa</b>	<b>35 104,32 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 7 Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 33**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>12</b>	<b>Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa</b>	<b>42 422,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 90 termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 12 Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 34**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **ZADANIE NR 35**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **ZADANIE NR 36**

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **ZADANIE NR 37**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</b>	<b>88 792,20 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 5 Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 38**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa</b>	<b>38 858,40 zł</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 90</b> <b>termin dostawy – 10</b>

**Oferta nr 7 Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

*Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp.*

**ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych  
Małgorzata Szelażewicz**