



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
EZP/220/24/2016/8

Data:
15.06.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA ZADANIA Nr 1,2,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17,18
I UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 3,4,5,15
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W ZADANIU NR 1**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Dostawa cewników i zestawów do elektrofizjologii wraz z dzierżawą kriokonsoli dla SPWSZ w Szczecinie, znak: EZP/220/24/2016

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 70%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	352 000,00 zł netto 380 160,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 70 Parametry jakości - 30

Oferta nr 4 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 1 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w zadaniu nr 1 Cewnik ablacyjny klasyczny w parametrach granicznych wymaga średnicy trzonu cewnika i pierścieni (*shaft and electrodes*): 7F. W przypadku cewników pediatrycznych dostępna średnica trzonu 5 lub 6F. Zamawiający zaoferował wyłącznie cewnik o średnicy trzonu cewnika i pierścieni (*shaft and electrodes*): 7F. W przesłanym na wezwanie Zamawiającego wyjaśnieniu, Wykonawca potwierdził brak cewnika pediatrycznego o dostępnej średnicy trzonu 5 lub 6Fr, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania nr 1.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 70%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	330 000,00 zł netto 356 400,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 70 Parametry jakości - 30

Oferta nr 5 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 4

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 5

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	7.500,00 zł netto 8.100,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 5 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	600 000,00 zł netto 648 000,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 5 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	85 000,00 zł netto 91 000,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 5 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 70%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	St. Jude Medical Sp. z o.o. Ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	90 750,00 netto 98 010,00 brutto	70,73 W tym: Cena – 40,73 Parametry jakości - 30
6	Polimed Sp. z o.o. Ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	52 800,00 netto 57 024,00 brutto	100 W tym: Cena – 70 Parametry jakości - 30

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	St. Jude Medical Sp. z o.o. Ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	19 500,00 netto 21 060,00 brutto	82,95 W tym: Cena – 77,95 Termin dostawy - 5
4	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	16 500,00 zł netto 17 820,00 zł brutto	97,12 W tym: Cena – 92,12 Termin dostawy - 5
6	Polimed Sp. z o.o. Ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	16 000,00 netto 17 280,00 brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	80 000,00 zł netto 86 400,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 5 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	St. Jude Medical Sp. z o.o. Ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	88 400,00 netto 95 472,00 brutto	88,82 W tym: Cena – 83,82 Termin dostawy - 5
4	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	90 870,00 zł netto 98 139,60 zł brutto	86,55 W tym: Cena – 81,55 Termin dostawy - 5
6	Polimed Sp. z o.o. Ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	78 000,00 netto 84 240,00 brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 13

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 70%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	264 000,00 zł netto 285 120,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 70 Parametry jakości - 30

Oferta nr 2 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 14

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	604 000,00 zł netto 652 470,00 zł brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 4 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 15

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 16

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 70%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	14 400,00 netto 15 552,00 brutto	100 W tym: Cena – 70 Parametry jakości - 30

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Polimed Sp. z o.o. Ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	27 000,00 netto 29 160,00 brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 18

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Polimed Sp. z o.o. Ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	2 200,00 netto 2 376,00 brutto	100 W tym: Cena – 95 Termin dostawy - 5

Oferta nr 6 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte

Umowy zostaną zawarte nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska