



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:  
NZ/220/3/WNO/2016

Szczecin, dnia 29.01.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 3**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/3/2016 pn: Dostawa soczewek wewnątrzgałkowych i jałowych, jednorazowych zapakowanych zestawów materiałów i akcesoriów do operacji zaćmy dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
3	<b>Alcon Polska Sp z o.o.</b> <b>ul. Marynarska 15</b> <b>02-674 Warszawa</b>	<b>745,20</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 85</b> <b>parametry jakości – 15</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Alcon Polska Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
2	<b>MDT Sp z o.o.</b> <b>ul. Skośna 12A</b> <b>30-383 Kraków</b>	<b>90 000,72</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 95</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **MDT Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.



p.o. Dyrektor  
(91) 81 39 011  
(91) 81 39 014

Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa  
(091) 81 39 012

Naczelną  
Pielęgniarką  
(091) 81 39 016

Główny  
Księgowy  
(091) 81 39 015

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę przez firmę .

**Unieważniono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż złożona oferta na zadanie nr 3, nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
3	<b>Alcon Polska Sp z o.o. ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa</b>	<b>570 348,00</b>	<b>100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Alcon Polska Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
2	<b>MDT Sp z o.o. ul. Skośna 12A 30-383 Kraków</b>	<b>725,76</b>	<b>100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5</b>
5	VALEANT Sp z o.o. Sp. J. ul. Przemysłowa 2 35 – 959 Rzeszów	881,28	87,35 w tym: cena – 82,35 termin dostawy – 5

**Oferta nr 2** Wykonawcy **MDT Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
2	<b>MDT Sp z o.o. ul. Skośna 12A 30-383 Kraków</b>	<b>272,16</b>	<b>100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5</b>
3	Alcon Polska Sp z o.o. ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa	<b>345,64</b>	83,74 w tym: cena – 78,74 termin dostawy – 5

**Oferta nr 2** Wykonawcy **MDT Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
4	<b>Consultronix S.A. ul. Raławicka 58 30-017 Kraków</b>	<b>9 558,00</b>	<b>95 w tym: cena – 95 termin dostawy – 0</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Consultronix S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferta nr 1** Wykonawcy **INOVB Sp z o.o. Sp komandytowa, Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa na zadanie nr 7** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. **Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164)**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
2	<b>MDT Sp z o.o. ul. Skośna 12A 30-383 Kraków</b>	<b>8 100,00</b>	<b>100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **MDT Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
3	<b>Alcon Polska Sp z o.o. ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa</b>	<b>745,20</b>	<b>100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Alcon Polska Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	-------------------------	----------------

2	<b>MDT Sp z o.o.</b> <b>ul. Skośna 12A</b> <b>30-383 Kraków</b>	<b>89 631,36</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 95</b> <b>termin dostawy – 5</b>
6	Corelens S.A. ul. Modlińska 190 03-119 Warszawa	92 413,44	97,14 w tym: cena – 92,14 termin dostawy – 5

**Oferta nr 2** Wykonawcy **MDT Sp z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	<b>VALEANT Sp z o.o. Sp. J.</b> <b>ul. Przemysłowa 2</b> <b>35 – 959 Rzeszów</b>	<b>1 328,40</b>	<b>100</b> <b>w tym:</b> <b>cena – 95</b> <b>termin dostawy – 5</b>

**Oferta nr 5** Wykonawcy **VALEANT Sp z o.o. Sp. J.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **Termin po upływie którego umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte**

*Umowy zostaną zawarte nie wcześniej niż w 6 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.*

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego**  
**Małgorzata Usielska**