



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak: NZ/220/62/W1/2015

Data: 24.07.2015r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/62/2015 pn. dostawa różnego nowego i poleasingowego sprzętu komputerowego wraz z licencjami dla SPWSZ w Szczecinie.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmieniono jej treść:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

(nazwa własna Wykonawcy) w ramach jednej ze swoich aktywności obserwuje dokumenty przetargowe oraz przebieg postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Szczególnie zwracamy uwagę na treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czy są one merytorycznie poprawne oraz zgodne z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. dalej - PZP). Celem takich działań jest wspomaganie konkurencyjności procesu udzielania zamówienia, co powinno być korzystne zarówno dla samego zamawiającego jak i dla firm ubiegających się o uzyskanie zamówienia.

Analizując ogłoszenie numer 180624-2015, opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17 - 07 - 2015 r. oraz specyfikację istotnych warunków zamówienia, którego przedmiot określony został jako "Dostawa różnego nowego i poleasingowego sprzętu komputerowego wraz z licencjami dla SPWSZ w Szczecinie", stwierdziliśmy nieprawidłowość polegającą na określeniu wymaganej wydajności zamawianych urządzeń przez wskazanie minimalnego, oczekiwanego wyniku testu syntetycznego.

Skutkiem tej nieprawidłowości może być naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Taki sposób określenia wydajności uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w komunikacie pt. „Wykorzystywanie wyników testów aplikacyjnych do oceny wydajności zamawianych zestawów komputerowych” wydanym w dniu 2 stycznia 2015 roku. Problem ten był podnoszony także wcześniej w Rekomendacjach Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych wydanych w 2010 r.

Zgodnie z zapisami „Rekomendacji” oraz treścią „Komunikatu”, (nazwa własna Wykonawcy) zaleca stosowanie jako miernika wydajności TESTÓW APLIKACYJNYCH, np. udostępnianych przez niekomercyjną organizację BAPCo®. Testy BAPCo zalecane są przez inne europejskie organizacje gospodarcze zrzeszające dostawców z branży ICT, a także przez Komisję Europejską.

Uwaga: (nazwa własna Wykonawcy) nie przeprowadzała kompleksowej analizy poprawności prowadzonego postępowania ograniczając się wyłącznie do kwestii zastosowania testów syntetycznych do oceny wydajności urządzeń komputerowych.

Odp.: Zamawiający nie określił w specyfikacji minimalnych wymogów wydajności dla zamawianych urządzeń przez wskazanie minimalnego, oczekiwanego wyniku testu syntetycznego. Wymaganie jakie Zamawiający zdefiniował określa wydajność jedynie jednego z wielu podzespołów (procesor) składającego się na kompletny



p.o. Dyrektor
(91) 81 39 011
(91) 81 39 014

**p.o. Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 81 39 012

**Naczelną
Pielęgniarką**
(091) 81 39 016

**Główny
Księgowy**
(091) 81 39 015

zestaw komputerowy. W SIWZ w sposób jednoznaczny i wyczerpujący Zamawiający określił, że oczekuje zaproponowana procesora, który na dzień składania ofert osiągnął co najmniej zakładany wynik w teście Passmark CPU Mark. Zamawiający oprócz tego określił specyfikację techniczną komputera, która z jednej strony dopuszcza zaoferowanie różnych modeli komputerów oraz jest na tyle precyzyjna, że zabezpiecza Zamawiającego przed zakupem sprzętu niezgodnego z zapotrzebowaniem.

Zdaniem Zamawiającego testy syntetyczne (Passmark CPU Mark) dostarczają bardziej obiektywnych informacji na temat wydajności konkretnego podzespołu wchodzącego w skład jednostki komputerowej niż testy aplikacyjne. Takie działanie daje możliwość zakupu komputera wyposażonego w procesor oczekiwanej klasy, dzięki określeniu minimalnej liczby punktów uzyskanych przez ten komponent (procesor) w teście syntetycznym. W większości przypadków wydajność poszczególnych procesorów opublikowanych na stronie BAPCo.com prezentowana jest dla jednej, ściśle określonej konfiguracji sprzętowej, kryterium to spowodowało by ograniczenie konkurencyjności, gdyż wymagało by od potencjalnych wykonawców dostarczenia zestawów komputerowych zbudowanych z wykorzystaniem dokładnie tych samych komponentów, które zostały użyte do przeprowadzenia testów BAPCo.

Test syntetyczny charakteryzuje łatwość i bezpłatny dostęp do wyniku poprzez stronę www. Żądanie przez Zamawiającego podania minimalnego wyniku testu Passmark CPU Mark nie narusza zapisów art. 29 ustawy PZP oraz nie ogranicza konkurencyjności.

Podsumowując Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZESTAW 2

Dotyczy ono pierwszej części zamówienia tj. komputera stacjonarnego. W specyfikacji jako przykładowy komputer podany jest „DELL OPTIPLEX 390 INTEL CORE i3 3.1 GHz / 8GB RAM / 120 GB SSD / DVD-RW”. W dalszej części specyfikacji podana jest informacja, że komputer ma mieć dwa wolne sloty na pamięć, co jest niemożliwe do osiągnięcia w tym modelu. Czy w związku z tym mogą przyjąć, że przykładowym komputerem spełniającym wymagania jest: „DELL OPTIPLEX 790 INTEL CORE i3 3.1 GHz / 8GB RAM / 120 GB SSD / DVD-RW”?

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i tym samym wprowadza zmianę w opisie przedmiotu zamówienia dla zad.1 – Załącznik nr 1.1 do SIWZ – poprawiony, poz.1, typ przyjmuje brzmienie:

„Komputer stacjonarny – DELL OPTIPLEX 790 INTEL CORE i3 3.1 GHz / 8GB RAM / 120 GB SSD / DVD-RW - lub model równoważny, w ofercie wymagane jest podanie modelu, symbolu oraz producenta. Za równoważność uważa się spełnienie warunków: procesor, pamięć operacyjna RAM, parametry pamięci masowej, wydajność grafiki, wyposażenie multimedialne, obudowa, wymagane porty, certyfikaty i standardy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1.1 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

W oparciu o art. 38 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert a tym samym termin ich otwarcia i wniesienia wadium w poniższy sposób:

- **termin składania ofert** – z 27.07.2015 r. do godz. 09:00 **na 29.07.2015 r. do godziny 11:00,**
- **termin wniesienia wadium** – z 27.07.2015 r. do godz. 08:00 **na 29.07.2015 r. do godziny 11:00,**
- **otwarcie ofert** – z 27.07.2015 r. o godz. 09:30 **na 29.07.2015 r. o godzinie 11:30.**

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy w:

- **rozdziale VIII SIWZ pkt. 1 ust. 1.1 otrzymuje brzmienie „Wykonawcy wnoszą wadium w terminie do dnia 29.07.2015 r. do godz. 11:00 w wysokości: 5 000,00 PLN”**
- **rozdziale XI SIWZ pkt. 5 i 6 otrzymują brzmienie:**

„5. Termin składania ofert:

- 1) Oferty należy składać **do dnia 29.07.2015 r. do godz. 11:00.**
- 2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.

6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29.07.2015 r. o godz. 11:30 w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, pok. nr 15 w budynku przy ul. Broniewskiego 2”

p.o.DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
Małgorzata Usielska