



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
NZ/220/102/WNO/2015

Data:
03.02.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 3 i 9**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/102/2015 pn.: Dostawa różnych produktów leczniczych oraz środków dezynfekcyjnych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	86.318,23 zł	91,08 w tym: cena – 81,08 termin dostawy – 10
13	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	114.344,90 zł	61,21 w tym: cena – 61,21 termin dostawy – 0

Oferta nr 1 Wykonawcy **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 3 Wykonawcy **INTRA Sp. z o.o., ul. Odrowąza 11, 03-310 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w poz. 34 **Mocznik, 500 g** wymagał zaferowania wyceny 22 op., natomiast Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym zaferował w pozycji 34 – 44 op., co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Konsorcjum firm: Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o.o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	23.760,00 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 10 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia I Nettle Pharma Services Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	47.736,00 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0

Oferta nr 7 Wykonawcy **FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	60.480,00 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0

Oferta nr 8 Wykonawcy **IMED Poland Sp. z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	18 758,46 zł	74,43 w tym: cena – 64,43 termin dostawy – 10
13	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	13.428,19 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0

Oferta nr 13 Wykonawcy **PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4.776,82 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 3 oferty.

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) ze względu na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 9 **Różne produkty lecznicze. CPV 33.69.00.00-3** wymagał **Kompleks liposomalny chlorowodorku doksorubicyny z cytrynianem, 50 mg chlorowodorku doksorubicyny. Proszek, dyspersja i rozpuszczalnik do sporządzenia dyspersji do infuzji - 1 zestaw - 1 op. w ilości 40 opakowań.** Podczas oceny merytorycznej ofert stwierdzono błąd w opisie szczegółowym zamówienia polegający na wpisaniu zapotrzebowania na jeden zestaw w jednym opakowaniu, podczas gdy na liście leków refundowanych widnieje wskazany powyżej produkt, ale wyłącznie z dwoma zestawami w opakowaniu. Powyższe potwierdzone zostało przez Wykonawców, którzy złożyli oferty na

zadanie nr 9 i zostali poproszeni o złożenie wyjaśnień w zakresie stwierdzonych rozbieżności oferowanych produktów w odniesieniu do zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Brak spójności pomiędzy wymogiem Zamawiającego w SIWZ oraz zakresem asortymentowo- ilościowym oferowanych produktów w złożonych przez Wykonawców ofertach, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na zadanie nr 9.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) ze względu na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	699.536,25 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	41.600,43 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	582.947,06 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 405a 02-801 Warszawa	144.648,50 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0

Oferta nr 2 Wykonawcy **Komtur Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	205.297,90 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 3 Wykonawcy **INTRA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 405a 02-801 Warszawa	48.600,00 zł	86,64 w tym: cena – 86,64 termin dostawy – 0
13	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	46.783,17 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0

Oferta nr 13 Wykonawcy **PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

13	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	28.440,46 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0
----	--	---------------------	---

Oferta nr 13 Wykonawcy **PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	4.249,80 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10
13	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4.324,44 zł	88,45 w tym: cena – 88,45 termin dostawy – 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **INTRA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	48.470,40 zł	100 w tym: cena – 90 termin dostawy – 10

Oferta nr 7 Wykonawcy **FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	CEZAL Sp. z o.o. ul. J.K.Branickiego 19 15-085 Białystok	197.014,98 zł	90 w tym: cena – 90 termin dostawy – 0
6	SUTURA MED Sp. z o.o. ul. Ks. Bogusława X 44/3 70-440 Szczecin	276.434,42 zł	74,14 w tym: cena – 64,14 termin dostawy – 10
9	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	279.149,23 zł	73,52 w tym: cena – 63,52 termin dostawy – 10

Oferta nr 4 Wykonawcy **CEZAL Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
Małgorzata Usielska