



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/3/WNO/UN/2015**

**Data:
18.03.2015r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU
W ZAKRESIE ZADANIA NR 9, 28, 32, 34, 35, 36 i 39**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/3/2015 pn.: Dostawa jednorazowych i wielorazowych wyrobów medycznych do zabiegów endoskopowych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|---|
| 7 | ANNA – MEDICAL Anna i Robert Martyniuk spółka cywilna ul. Wita Stwosza 5 85-790 Bydgoszcz | 18 270,49 zł | 95 w tym: cena – 95 termin dostawy – 0 |

Oferta nr 7 Wykonawcy **ANNA – MEDICAL Anna i Robert Martyniuk spółka cywilna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|---|
| 7 | ANNA – MEDICAL Anna i Robert Martyniuk spółka cywilna ul. Wita Stwosza 5 85-790 Bydgoszcz | 182 704,90 zł | 95 w tym: cena – 95 termin dostawy – 0 |



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

Oferta nr 7 Wykonawcy **ANNA – MEDICAL Anna i Robert Martyniuk spółka cywilna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 32 400,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|----------------------|---|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 247 860,00 zł | 95 w tym: cena – 95 termin dostawy – 0 |

Oferta nr 1 Wykonawcy **SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 14 860,80 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 32 400,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 32 400,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 10 530,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Miroslawa Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 4 492,80 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 8 640,00 zł | 54,40 w tym: cena – 49,40 termin dostawy – 5 |
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 8 208,00 zł | 57 w tym: cena – 52 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 1 Wykonawcy **SUN – MED Spółka Cywilna Miroslawa Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Miroslawa Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 2 808,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 8 100,00 zł | 37,93 w tym: cena – 32,93 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 1 Wykonawcy **SUN – MED Spółka Cywilna Miroslawa Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 1 944,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 1 296,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 5 832,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 19 440,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 211 410,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 3 780,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 1 Wykonawcy **SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|---|
| 4 | ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” – Zajac i Tomaszewski SPÓŁKA JAWNA ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka | 44 064,00 zł | 95 w tym: cena – 95 termin dostawy – 0 |
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 57 024,00 zł | 78,41 w tym: cena – 73,41 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” – Zajac i Tomaszewski SPÓŁKA JAWNA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 62 208,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 48 600,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 48 384,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 51 840,00 zł | 93,67 w tym: cena – 88,67 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 9 180,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 3 Wykonawcy „**PLUS**” **SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SONOLOGISTIC SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Sadowa 6, 22-400 Zamość** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 6 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 12 052,80 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 6 Wykonawcy **Procardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 17 064,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 10 260,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 8 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 3 780,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 32 400,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 9 | POL – MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów | 2 160,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **POL – MED Paweł Jabłonka** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 8 100,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 5 400,00 zł | 98,10 w tym: cena – 93,10 termin dostawy – 5 |
| 3 | „PLUS” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SONOLOGISTIC SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Sadowa 6 22-400 Zamość | 5 292,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 7 128,00 zł | 75,53 w tym: cena – 70,53 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 3 Wykonawcy **„PLUS” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SONOLOGISTIC SPÓŁKA KOMANDYTOWA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta nr 9 Wykonawcy **POL – MED Paweł Jabłonka, Pieńków 61B, 05-152 Czosnów** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 13 824,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 34

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 35

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 36

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 9 | POL – MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów | 91 746,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **POL – MED Paweł Jabłonka** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 5 | ERBE Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa | 22 150,80 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 5 Wykonawcy **ERBE Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 39

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 10 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 43 842,60 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **OLYMPUS Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 2 | Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa | 10 692,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 2 Wykonawcy **Covidien Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 47 179,80 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 9 | POL – MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów | 59 130,00 zł | 80,80 w tym: cena – 75,80 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 1 Wykonawcy **SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 1 | SUN – MED Spółka Cywilna Mirosława Siekierska, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 13 305,60 zł | 82,11 w tym: cena – 77,11 termin dostawy – 5 |
| 9 | POL – MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów | 10 800,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **POL – MED Paweł Jabłonka** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
dr n. med. Mariusz Pietrzak